

Examenul național de bacalaureat 2026
Proba E. d)
Filosofie
BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE
12 decembrie 2025

Simulare

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I **(30 de puncte)**

Câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1.c, 2.b, 3.b, 4.c, 5.a, 6.a, 7.d, 8.b, 9.c, 10.a

10x3p= **30 puncte**

SUBIECTUL al II-lea **(30 de puncte)**

- a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la esența omului **1 punct**
b) precizarea explicită a tezei cerute **2 puncte**
c) explicarea tezei/ideii filosofice referitoare la esența omului: explicare adecvată-6 puncte / explicare superficială, neconvingătoare – 2 puncte. **6 puncte**
d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă un punct din cele patru posibile) **4 puncte**
e) menționarea unei consecințe, în plan social, a încălcării demnității omului **1 punct**
f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) **1 punct**
B. argumentarea în favoarea sau împotriva concepției conform căreia creațiile culturale sunt cele care dau sens vieții: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8 puncte / argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6 puncte / argumentare neconvingătoare, superficială -3p.

8 puncte

C. construirea exemplului cerut: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat - 6 puncte / scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret – 2puncte **6 puncte**

SUBIECTUL al III-lea **(30 de puncte)**

A.

1. formularea, pe baza textului dat, a tezei cerute **4 puncte**
2.a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic **2x1p= 2 puncte**
b) evidențierea corelației existente între termenii dați: evidențiere adecvată -6p/evidențiere superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
c) coerența textului redactat **1 punct**
d) încadrarea în limita de spațiu precizată (1/2 pagină± 2 rânduri) **1 punct**

3.argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare -6p./ argumentare neconvingătoare, superficială -2p

6 puncte

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea oricăror doi filosofi care, în lucrările lor, au dezvoltat perspective/teorii cu privire la sensul vieții. 2x2p= **4 puncte**

2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p./ construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p

6 puncte