

**EXAMENUL DE BACALAUREAT - 2024**

Proba E. d)

Logică, argumentare și comunicare

Simulare județeană

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

**SUBIECTUL I****(30 de puncte)**

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunțurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

- Într-o demonstrație corectă din punct de vedere logic:
  - teza de demonstrat se modifică în funcție de concluziile argumentelor utilizate
  - demonstrația argumentelor este independentă de demonstrarea tezei
  - teza de demonstrat poate fi formulată cu ajutorul unor termeni slab definiți, aceștia urmând să fie clarificați și precizați prin intermediul demonstrației
  - mulțimea argumentelor formulate poate fi contradictorie
- Raționamentul „Unii oameni sunt persoane serioase; prin urmare, unii oameni nu sunt persoane neserioase”, este:
  - o conversiune simplă
  - o conversiune prin accident
  - o obversiune
  - un silogism
- Între termenii *persoană pasionată de filatelia* și *locuitor al municipiului Deva* există un raport logic de:
  - contrarietate
  - ordonare
  - încrucișare
  - identitate
- În cazul propoziției „Cei mai mulți dintre cetățeni respectă regulile de bună conviețuire”, cuantorul este:
  - particular standard
  - universal standard
  - particular non-standard
  - universal non-standard
- Pentru ca pe aceeași treaptă a clasificării între clasele obținute să existe numai raporturi de opoziție este nevoie ca în aceeași operație de clasificare:
  - să clasificăm doar termenii preciși și să lăsăm de o parte termenii vagi
  - să admitem posibilitatea ca în aceeași clasă să așezăm elemente ce au însușiri incompatibile
  - noțiunile ce urmează a fi clasificate să fie într-un număr restrâns
  - criteriul de clasificare să fie unic
- Din punct de vedere intensional, termenul *tabletă de ciocolată* este:
  - pozitiv, abstract
  - compus, concret
  - singular, absolut
  - vag, concret

Probă scrisă la *Logică, argumentare și comunicare*

Simulare



7. Subiectul logic al propoziției „Este evident că nu există persoane ipocrite care să fie persoane curajoase” este:
- persoane ipocrite
  - este evident că nu există persoane ipocrite
  - este evident că nu există
  - persoane curajoase
8. Este un exemplu de propoziție particular negativă propoziția:
- Multe activități extrașcolare se dovedesc inutile din punct de vedere educativ.
  - Orice greșeală trebuie asumată.
  - Nimeni nu este rău prin natură.
  - Există decizii care se dovedesc a nu fi cele potrivite.
9. Intensiunea termenului *Câmpia de Vest* este constituită din:
- totalitatea proprietăților care revin câmpiei ca formă majoră de relief
  - totalitatea câmpiilor care sunt plasate în vestul României
  - totalitatea proprietăților care delimitează câmpia ca formă majoră de relief, la care se adaugă proprietățile specifice care permit identificarea unicului obiect din extensiunea termenului
  - totalitatea câmpiilor plasate la vest în raport cu poziția unui observator fix
10. Propoziției categorice „Unii oameni nu sunt pesimiști din fire.” îi corespunde formula:
- SeP
  - SoP
  - SiP
  - SaP

**20 de puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D și E, astfel încât termenii C și D sunt specii ale termenului B; termenul E este în raport de încrucișare atât cu termenul D, cât și cu termenul A, fără ca în extensiunea acestuia din urmă să fie vreun obiect aflat și în extensiunea termenului B; în extensiunea termenului E sunt prezente și obiecte care nu apar nici în extensiunea termenului B, nici în extensiunea termenului A.

1. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**
2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D și E, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):
- |                     |                       |                       |                     |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| a. Unii E nu sunt C | c. Niciun C nu este B | e. Niciun D nu este A | g. Unii D sunt A    |
| b. Unii E sunt B    | d. Unii D nu sunt B   | f. Niciun C nu este E | h. Unii C nu sunt B |

**8 puncte**

**SUBIECTUL al II-lea**

**(30 de puncte)**

Se dau următoarele propoziții:

- Unele fructe sunt acrișoare.*
- Unii oameni mulțumiți de ei înșiși nu sunt persoane responsabile.*
- Nicio carte nu este inutilă.*
- Toți pictorii sunt persoane sensibile.*

A. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1, subcontrara propoziției 2, subalterna propoziției 3 și contrara propoziției 4. **8 puncte**



- B.** Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**
- C.** Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, obversa conversei supraalternei propoziției 2, respectiv, conversa obversei propoziției 4. **6 puncte**
- D.** Doi elevi, X și Y, opinează astfel:  
X: *Având în vedere că nicio reclamă nu este construită corect din punct de vedere logic, urmează că toate reclamele sunt construite incorect din punct de vedere logic.*  
Y: *Dacă toate acțiunile morale se dovedesc a fi riscante, atunci toate acțiunile riscante sunt acțiuni morale.*  
Pornind de la această situație:  
**a.** scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**  
**b.** precizați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentelor formalizate; **2 puncte**  
**c.** explicați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentului elevului Y. **2 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

- A.** Fie următoarele două moduri silogistice: eio-3, oai-4.  
**1.** Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**  
**2.** Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**
- B.** Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția „*Unele adevăruri nu sunt agreeate de persoanele tinere*”. **6 puncte**
- C.** Se consideră următorul silogism: *Având în vedere că unele opinii nu sunt propoziții adevărate, dar că orice opinie este susținută de anumiți oameni, urmează că unii oameni nu susțin propoziții adevărate.*  
Pornind de la silogismul dat, stabiliți care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):  
**1.** Termenul mediu este distribuit în ambele premise.  
**2.** Subiectul logic nu este distribuit nici în concluzie, nici în premisa din care provine.  
**3.** Premisa majoră este o propoziție universală afirmativă.  
**4.** Concluzia silogismului este o propoziție particular negativă. **4 puncte**
- D.** Se consideră următoarea definiție:  
*Câmpia este o formă de relief majoră.*  
**1.** Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**  
**2.** Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul 1. și construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „*câmpie*”. **4 puncte**